Дело № 1-10-2003/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

31 мая 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Севостьяновой А.О.,

с участием государственного обвинителя Сиковой Н.Н.,

защитника - адвоката Ярко А.Н.,

подсудимого Родикова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи уголовное дело по обвинению:

Родикова Андрея Александровича, ...паспортные данные, гражданина ..., со средним образованием, военнообязанного, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, официально не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., судимого:

- 20.09.2016 Ленинским районным судом г.Челябинска по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ) к судебному штрафу в размере 10 000 рублей;

- 25.05.2017 Ленинским районным судом г.Челябинска по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, к 2 годам лишения свободы, без штрафа и ограничения свободы условно с испытательным сроком на 3 года. Приговор Ленинского районного суда г. Челябинска от 20.09.2016 исполнять самостоятельно;

- 07.04.2021 Калининским районным судом г.Челябинска по п. «а,б,в» ч. 2 ст. 158, п. «а,б,в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы. На основании ст. 70 УК РФ частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору Ленинского районного суда г. Челябинска от 25.05.2017 и окончательно назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Освободился 20.01.2023. Решением Копейского городского суда Челябинской области от 28.07.2022 установлен административный надзор на срок 8 лет. Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Челябинского областного суда от 06.12.2022 исключено ограничение в виде запрета посещения мест проведения массовых мероприятий,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Родиков А.А. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Родиков А.А. 31.01.2024 с 00:48 до 01-15 час., находясь в коридоре на 11 этаже подъезда №1 дома №13 в 11В мкр. г. Нефтеюганска ХМАО-Югры, в ответ на законные требования о соблюдении общественного порядка командира мобильного взвода № 2 отдельной роты ППСП ОМВД России по г. Нефтеюганску капитана полиции У., назначенного на должность приказом начальника ОМВД России по г. Нефтеюганску от 03.06.2020 №485 л/с, действующим в соответствии с должностной инструкцией от 16.10.2023, утвержденной начальником ОМВД России по г. Нефтеюганску, исполняющим должностные обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и имеющим следующие обязанности: обеспечивает правопорядок на улицах и общественных местах, предупреждает и пресекает преступления и административные правонарушения на маршруте патрулирования и в зоне ответственного наряда, выявляет и задерживает на патрульном участке лиц, находящихся в розыске, а также то, что командир ОР ППСП У. находится в форменном обмундировании сотрудника полиции со специальными знаками различия, является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности по охране общественного порядка в соответствии со ст.2, п.п.2, 5, 11 ч.1 ст.12 Федерального закона №3-Ф3 от 07 февраля 2011 года «О полиции» в связи с чем, его требования законны и обязательны к исполнению, с целью публичного оскорбления командира ОР ППСП У., оскорбил последнего в присутствие Ю., А., Г., А., С., К., М., выражаясь в адрес командира ОР ППСП У. оскорбительными словами и выражениями, нецензурной бранью.

Своими умышленными преступными действиями Родиков А.А. нарушил нормальную деятельность правоохранительных органов, публично унизил честь и достоинство представителя власти — командира ОР ППСП У. при исполнении им своих должностных обязанностей, причинив ему моральный вред.

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый Родиков А.А. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Родиковым А.А. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый пояснил, что вину признает полностью, раскаивается, поддерживает ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам дела; назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией инкриминируемого деяния.

В судебное заседание потерпевший У. не явился, сообщил что в судебном заседании присутствовать не будет, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства, ущерб не заявлен.

Защитник поддержал заявленное подсудимым Родиковым А.А. ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения, заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В связи с тем, что условия постановления судебного решения без проведения судебного разбирательства соблюдены, суд постановляет приговор в особом порядке.

Мировой судья приходит к выводу о том что обвинение, с которым согласился подсудимый, предъявлено ему обоснованно, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами и квалифицирует действия Родикова А.А. по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Родиковым А.А. преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, характеризующегося по месту жительства удовлетворительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоящего, совершившего преступление в период не снятой и не погашенной судимости в период нахождения под административным надзором.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, в соответствии со ст. 61 УК РФ, мировой судья признает раскаяние, наличие малолетнего ребенка.

Признание вины в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимому в качестве такового, как о том заявлено государственным обвинителем, мировой судья не признает, поскольку уголовное дело в отношении Родикова А.А. рассмотрено в особом порядке, что предполагает обязательным условием признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, является рецидив.

Оснований для применения положений ст.64, ч.3 ст.68 и ст.73 УК РФ, не имеется.

Учитывая личность подсудимого, совокупность смягчающих и отягчающего вину обстоятельств, совершение преступления в период не снятой и не погашенной судимости, положения ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, положения ч.5 ст.62, ч.2 ст. 68 УК РФ и ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), мировой судья считает возможным назначить подсудимому наказание в виде исправительных работ, что, по мнению мирового судьи, приведет к достижению целей наказания и не окажет отрицательного воздействия на условия жизни подсудимого. Оснований для назначения наказания в виде обязательных работ или штрафа, как о том заявлено защитником, мировой судья не усматривает, учитывая личность подсудимого и объект преступного посягательства.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в порядке ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/).

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Родикова Андрея Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок восемь месяцев с удержанием в доход государства 15% заработка.

Меру пресечения Родикову А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- 1 компакт-диск с видеозаписями – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения им копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Р.В. Голованюк